



แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA
 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการอย่างธรรมชาติ
 (หลักสูตรนานาชาติ)
 ระดับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท)
 คณะทรัพยากรธรรมชาติ พ.ศ.2559

คณะกรรมการประเมิน

1. ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
 (ดร.อัทชัย เอื้ออนันตสันต์)
2. ลงชื่อ  กรรมการ
 (ดร.ไชยวัฒน์ รงค์สยามานนท์)

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ. 2548

ระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท มีจำนวน 11 ข้อ

เกณฑ์ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 1.อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓

เกณฑ์ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1.เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 1.เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ 1.อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-11

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
1. Expected Learning Outcomes			3
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) แต่ละตัวมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการสร้าง ELO สำหรับหลักสูตรที่ชัดเจน 	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	<ul style="list-style-type: none"> - ELO ที่ครอบคลุมทั้ง generic และ specific outcomes อย่างสมดุลทั้งสองด้าน 	<ul style="list-style-type: none"> - ความชัดเจนในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่เป็น generic หรือ specific outcome 	4
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	<ul style="list-style-type: none"> - การเก็บรวบรวมข้อมูลความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การนำข้อกำหนดทางด้านของสกอ. มาสร้าง ELO 	<ul style="list-style-type: none"> - การนำความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มมาสร้าง ELO 	2
2. Programme Specification			4
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดของหลักสูตรมีครบถ้วนและมี การปรับปรุงอยู่เสมอ 		4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดของรายวิชาครบถ้วน และปรับปรุงทุกภาคการศึกษา 		4
2.3 The programme and course specifications are	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์รายละเอียดของ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์รายละเอียดหลักสูตรและ 	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
communicated and made available to the stakeholders [1,2]	หลักสูตรผ่านทางมคอ.2 เว็บไซต์ และแผนปฏิบัติการกับผู้เรียน ผู้สอน บุคลากร และผู้สนใจ	รายละเอียดรายวิชา ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม - การประเมินการเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม	
3. Programme Structure and Content			3
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		- การสร้างรายวิชาโดยอิงจาก ELO ของหลักสูตร - การเชื่อมโยงรูปแบบการเรียนรู้การสอนและการวัดผลกับ ELO	2
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	- รายวิชาครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและกระจายอย่างสมดุล		4
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]	- ลำดับรายวิชาจากขั้นพื้นฐานไปขั้นสูงเพื่อต่อยอดไปยังวิทยานิพนธ์ - การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีตัวเลือกในการเพิ่มทักษะ - รายวิชาศึกษาด้วยตนเอง	- การออกแบบรายวิชาโดยอิงจาก taxonomy อย่างชัดเจน - การปรับปรุงรายวิชาอย่างสม่ำเสมอ	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
<p>4. Teaching and Learning Approach</p> <p>4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]</p> <p>4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]</p>	<p>- กลยุทธ์ในการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	<p>- การประชาสัมพันธ์ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>- การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLO) ที่สอดคล้องตาม mapping กับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO)</p> <p>- การออกแบบวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละตัวอย่างชัดเจน</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>2</p>
<p>4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]</p>	<p>- การเรียนการสอนในหลักสูตรเน้นการสนับสนุนการค้นคว้าหาข้อมูล และคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง</p>		<p>4</p>
<p>5. Student Assessment</p> <p>5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]</p>		<p>- เกณฑ์ในการรับนักศึกษา การวัดผลระหว่างการเรียนรู้ และการวัดผลก่อนจบการศึกษาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>- การออกแบบวิธีการวัดผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละตัว ในแต่ละวิชา</p>	<p>3</p> <p>2</p>

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
		อย่างชัดเจน	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]	<ul style="list-style-type: none"> - การแจ้งรายละเอียดของการให้คะแนนให้กับนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินการรับรู้ถึงรายละเอียดของรางวัลและประเมินผลของนักศึกษา 	3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]	<ul style="list-style-type: none"> - การทวนมาตรฐานในการวัดผล 	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้ rubric ในการวัดผลในการประเมินต่าง ๆ - รูปแบบการประเมินที่หลากหลายและสามารถวัด ELO ได้จริง 	2
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	<ul style="list-style-type: none"> - การสะท้อนผลการประเมินให้ผู้เรียนเป็นระยะ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการพัฒนาตนเองที่ได้จากการสะท้อนผลให้กับนักศึกษา - การสนับสนุนให้รายวิชาอื่น ๆ มีการสะท้อนผลการศึกษาให้นักศึกษา 	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การชี้แจงขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนแก่นักศึกษา 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
<p>6. Academic Staff Quality (Overall opinion)</p> <p>6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]</p> <p>6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]</p> <p>6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]</p> <p>6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]</p> <p>6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไปอย่างมีระบบและมีกระบวนการที่ชัดเจน - การคำนวณค่า FTE สำหรับ workload ของอาจารย์ในหลักสูตรโดยภาพรวม - กระบวนการและเกณฑ์เป็นตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและสกอ. - กระบวนการและเกณฑ์ในการประเมินการทำงานของอาจารย์มีความชัดเจน - การสนับสนุนพัฒนาของอาจารย์มีอยู่สม่ำเสมอ - การสนับสนุนกิจกรรมวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ เช่น ระบบอาจารย์พี่เลี้ยง การผลักดันการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการให้ข้อมูลความต้องการด้านบุคลากร - การคำนวณ FTE ของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์มาประเมินเพื่อปรับปรุง - การประเมินการประชาสัมพันธ์กระบวนการและเกณฑ์การคัดเลือก - การประเมินกระบวนการและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของอาจารย์ 	<p>4</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>4</p>

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
<p>6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]</p> <p>6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]</p>	<p>รุ่นใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการและเกณฑ์ในการให้รางวัล - การรวบรวมและติดตามข้อมูลการทำวิจัยของอาจารย์อยู่เสมอ - การสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยที่มากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการและเกณฑ์การให้รางวัล - การหาคู่เทียบกับหลักสูตรที่คล้ายคลึงกัน 	4
<p>7. Support Staff Quality (Overall opinion)</p>			4
<p>7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปอย่างมีระบบและมีกระบวนการที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการให้ข้อมูลความต้องการด้านบุคลากร 	4
<p>7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการและเกณฑ์เป็นตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและสกอ. 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินการประชาสัมพันธ์กระบวนการและเกณฑ์การคัดเลือก 	3
<p>7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการและเกณฑ์ในการประเมินการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนมีความชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	<ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนของบุคลากรสายสนับสนุนมีอยู่เสมอ 		4 (3)
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการและเกณฑ์ในการให้รางวัลตอบแทนการทำงานมีอย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการและเกณฑ์การให้รางวัล 	4
8. Student Quality and Support (Overall opinion)			3
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายในการรับนักศึกษาใหม่มีความชัดเจนและมีการทบทวนสม่ำเสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลของการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ 	4
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	<ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์ในการรับนักศึกษาใหม่มีความชัดเจนและมีการทบทวนสม่ำเสมอ 		4
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	<ul style="list-style-type: none"> - การดูแลนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบรายงานความก้าวหน้า 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินระบบการดูแลนักศึกษา 	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นหลักสูตรนานาชาติและการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมในการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดการพัฒนา - การส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยในหลักสูตร 	2
8.5 The physical, social and psychological environment	<ul style="list-style-type: none"> - ห้อง common room สำหรับนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนทั้งทางกายภาพ 	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	ในการทำงานและทำกิจกรรม	และทางจิตใจให้นักศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	
9. Facilities and Infrastructure (Overall opinion)			3
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	- สถานที่ในการเรียนการสอนมีเพียงพอ	- การประเมินการใช้งานห้องเรียน ห้อง common room และอุปกรณ์ภายในห้อง	3
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	-	- การประเมินความเหมาะสมทั้งในแง่ปริมาณ และคุณภาพของทรัพยากรห้องสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้อื่น ๆ ที่มีต่อหลักสูตร	2
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	- การจัดเตรียมสถานที่สำหรับการเรียน ปฏิบัติการแก่นักศึกษา - การประเมินความพึงพอใจ	- การประเมินความเหมาะสมในการใช้งาน	4
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	- การให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	- การประเมินความเพียงพอต่อการใช้งานในการเรียนการสอนและการวิจัยในหลักสูตร	2
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	- การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และมีสุขอนามัยสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร	- การประเมินความเหมาะสมในการใช้งาน	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
<p>10. Quality Enhancement (Overall opinion)</p> <p>10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]</p> <p>10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]</p> <p>10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]</p> <p>10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]</p> <p>10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]</p> <p>10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement</p>	<p>- การประเมินและปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ</p> <p>- ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ของคณาจารย์ในหลักสูตร</p>	<p>- การนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>- การพัฒนากระบวนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ</p> <p>- การติดตามกระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอนจาก feedback ที่ได้จากการประเมิน</p> <p>- การนำผลวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>- การประเมินความเหมาะสมและความพึงพอใจของบริการและ infrastructure ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>- การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>- การพัฒนากระบวนการประเมินและประเมินข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>2</p>

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
[6]			
11. Output (Overall opinion)			1
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- จัดทำข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุง	1
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- จัดทำข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุง	1
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- จัดทำข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุง	1
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	- การรวบรวมงานวิจัยของนักศึกษา	- การหาข้อมูลเปรียบเทียบจากหลักสูตรที่ใกล้เคียง	3
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		- การเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่มีต่อหลักสูตร	2
Overall			2.73

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเกิดจากความร่วมมือของหลายสถาบัน
2. หลักสูตรเป็นหลักสูตรนานาชาติ ทำให้ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามีโอกาสพัฒนา
3. อาจารย์ประจำและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีตัวเลือกในการเพิ่มทักษะ และการมีรายวิชาศึกษาด้วยตนเอง
5. การสะท้อนผลการประเมินให้ผู้เรียนเป็นระยะ
6. กลไกภายในเพื่อผลักดันกิจกรรมวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ เช่น ระบบอาจารย์พี่เลี้ยง การผลักดันการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาสร้าง ELO อย่างเป็นระบบ
2. การออกแบบรายวิชาจาก taxonomy อย่างเป็นเหตุเป็นผล
3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรายวิชาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ และเข้าถึงได้ง่าย
4. เกณฑ์ในการรับนักศึกษา การวัดผลระหว่างการเรียนรู้ และการวัดผลก่อนจบการศึกษาที่สอดคล้องกับผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง
5. รูปแบบการประเมินที่หลากหลายและสามารถวัด ELO ได้จริง รวมถึงการใช้ rubric
6. การสนับสนุนกิจกรรมในการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดการพัฒนา
7. การส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยในหลักสูตร
8. การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนทั้งทางกายภาพและทางจิตใจให้นักศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
9. การนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาทำการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง
10. การหาคู่เทียบกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน
11. การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ infrastructure และประเมินความเหมาะสมในการใช้งาน
12. การนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระ

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. การประชาสัมพันธ์ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกันในวงกว้าง
2. การประเมินกระบวนการและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของบุคลากร

3. การจัดทำระบบประเมินทั้งประสิทธิภาพและความพึงพอใจในการใช้งาน infrastructure ด้านต่าง ๆ
ให้แก่หลักสูตร